

GOBERNANZA Y MIGRACION: UNA LECTURA DESDE LAS CARTOGRAFIAS SOCIALES

Cándido Chan Pech

Universidad Autónoma de Chiapas

c.chan@live.com.mx

Introducción

La frontera sur de Chiapas es un espacio geográfico donde la movilidad humana y la migración están generando contextos con dinámicas inusuales. Las caravanas de migrantes centroamericanos, la llegada de grupos de africanos extracontinentales y últimamente de haitianos y asiáticos, están creando unas nuevas realidades sociales. Desde el considerando teórico de que la frontera es en sí un territorio, estas nuevas fisonomías generan nuevas territorialidades; los flujos y movilizaciones están promoviendo un reacomodo territorial que los actores están diseñando para cohabitar. Desde el abordaje de la gobernanza, entendiéndose como la percepción de los destinatarios de las políticas públicas y su actuar cotidiano frente a ellas; existe un

1 Tapachula en la región fronteriza del Sur de Chiapas



Fuente: Elaboración personal

entrecruce metodológico entre migración y gobernanza; pero si además agregamos el estudio de territorio estamos frente a tres categorías espaciales, que invitan a la creatividad metodológica para dirimir la complejidad que estas realidades exhiben.

Este entrecruzamiento de actores, territorios y políticas públicas es una invitación a diseñar lo que se denomina cartografía social. Esta metodología otorga el sentido de mirar de manera estructurada una realidad inaparente, al tiempo que induce a la creatividad para representarla gráficamente. Lo que permite entender al espacio territorial no solo desde lo geográfico, sino desde la delimitación que los actores específicos van entretejiendo. Entendiendo que los actores también son los que se alimentan de la existencia del espacio fronterizo y que la migración sirve como insumo y consumo a determinados intereses; se debe atender desde una metodología un diseño que recuperen los llamados activos de un territorio en movilidad donde co-existen



nuevas instancias gubernamentales, ONG's, organizaciones civiles, activismo, actores y cotidianidades que se alimentan organizadamente; exhibiendo así la existencia de un sentido aparente de gobernanza.

El territorio, migración y gobernanza

Los movimientos y flujos migratorios son los desplazamientos humanos de un lugar de origen a otro de destino. Dentro de éstos, se distinguen diversos sentidos de movilidad: entrada, salida, llegada, estancia, y reacomodo del territorio (Hoffmann & Gamboa, 2020). Para el reconocimiento integral de los movimientos en un territorio que se habita, es insoslayable entender las estrechas relaciones que se han gestado entre habitante-espacio, por lo que no solo es un espacio geográfico-político-administrativo, sino que su noción se construye socialmente como unidad dinámica donde el hombre lo transforma en su diario vivir. En tal sentido, Bernardo Mançano Fernandes (2012) sostiene que atender a su estudio es reconocer “la multidimensional, constituyéndose en una totalidad” asociados a un “movimiento socioterritorial”, y “movimiento socioespacial” para estudiar la migración; cuya lectura tiene una utilidad crítica porque posibilita pensar los espacios y los territorios “no pensados” como insumos para comprender las dinámicas subyacentes.

Estas tendencias exteriorizan “las propiedades del espacio en ser producto y producción, movimiento y estabilidad, proceso y resultado, lugar del que se parte y adonde se llega” (p. 3) En otras palabras, es una completitud que posee “ser un todo, aun siendo parte”; formado por dimensiones sociales producidas por las relaciones entre las personas, cultura, política y economía; y por ende transformando, modificando el paisaje y construyendo territorios, regiones y lugares.

Los nuevos flujos migratorios son componentes significativos y a la vez “un fenómeno propio, agente y signo de la cultura”; cuya presencia y diversificación está determinando la concepción, caracterización, organización y distribución del territorio y la territorialidad, reconfigurando su fisonomía donde su naturaleza obedece a una relación de interdependencia. El estudio de las migraciones desde una visión contextual y su significación con las formas de territorialidad está relacionado con los impactos y transformaciones que se produce en territorios de llegada con las interconexiones culturales, símbolos y significados en procesos que redefinen los sujetos con sus orígenes; en otras palabras, hay una reconfiguración del territorio a partir de las relaciones en un ecosistema del cómo y dónde vivir; así el cómo sentir y significar el habitar. Gilberto Giménez (2001) afirma que el estudio de la movilidad invita a un rescate de la dimensión espacial inscrita en un análisis del territorio inmerso en las dinámicas de la cultura. Aunque a simple vista los territorios de migrantes son territorios desconectados, están



totalmente articulados en una “reconstrucción del territorio desde el movimiento”, considerando que la vida social y cultural es inherente al aspecto del territorio; de tal forma que la interacción cultural, social y simbólica en la migración, permite observar una “vivencialidad del territorio”. Las prácticas y las relaciones con los territorios son interpretaciones que construyen y reinterpretan el mundo de vida, y que materializarán en unidades de significación cuyo valor simbólico son los que los migrantes depositan al territorio.

El término gobernanza se refiere a las interacciones entre estructuras, procesos y tradiciones que determinan cómo se ejerce el poder y las responsabilidades, cómo se toman las decisiones y cómo intervienen los ciudadanos u otros actores (Paz; 2005). Incluye mecanismos, procesos e instituciones donde los ciudadanos expresan intereses, ejercen derechos, satisfacen obligaciones y resuelven diferencias. La noción incluye el medio en que la sociedad define sus metas y prioridades, y avanza hacia la cooperación, ya sea global, regional, nacional o local. Los sistemas de gobernanza pueden expresarse atendiendo a marcos políticos y jurídicos, instituciones, estrategias y planes de acción, entre otros (Burhenne-Guilmin y Scanlon, 2004). La gobernanza no se refiere exclusivamente al Estado o a un sistema público administrativo; más bien a un proyecto dirigido a territorios o espacios político-administrativas-geográficos que amerita desarrollar una política pública determinada.

En México, de acuerdo con Palma y Angeles (2012), las políticas públicas estaban en décadas pasadas dirigidas a administrar la migración, estas planteaban que era el mercado que regulara la migración y su objetivo, más que disminuir la migración, es minimizar los riesgos y maximizar los beneficios que ésta conlleva. Actualmente el país, se ha convertido en un país emisor, de tránsito y de destino. Este contexto ha generado un escenario nuevo forzando a desarrollar una política migratoria que atienda todas estas realidades. Aunque en los últimos años los ejes principales de las políticas migratorias son: las políticas de control de flujos migratorios y las políticas de protección internacional. En la práctica, los migrantes y refugiados toman decisiones y acciones que permiten navegar entre ambos; evitando los obstáculos para el logro de sus objetivos migratorios, y muchos de ellos, valiéndose de la oportunidad de refugio en México.

En 2019, la política de Trump presionó a la administración actual para implementar mecanismos de contención que redujeran drásticamente el flujo migratorio. Frente a las condiciones arancelarias impuestas del gobierno estadounidense, México giró de una política de control y orden de la migración irregular, hacia una de contención y detención masiva. El escenario migratorio de la ciudad de Tapachula, Chiapas es el resultado de dichas políticas como nunca se había visto en la historia de la región; el éxodo masivo de grupos de migrantes



ante la política de inmovilidad. En este contexto, la sociedad civil organizada y las autoridades de distintos niveles que atienden desde la gobernanza, están siendo trastocadas por un reacomodo inusual del territorio; especialmente en la configuración de prácticas de inmovilidades forzadas -la estancia que concibió como territorio de paso, pero que se ha convertido en espacio de contención de caravanas masivas y silenciosas-. El no poseer recursos legales, económicos y sociales que son necesarios para seguir hacia el norte aunado a la dificultad de regresar a sus lugares de origen ante el riesgo de la propia vida, o sencillamente porque la estancia en estos territorios aun con la precariedad existente implica no renunciar a su anhelo de una vida mejor; ello ha generado que organizaciones que trabajan con y en pro de la población móvil promuevan una dinámica que acompañan los migrantes y sirven como enlace entre estas políticas y las demandas como la exigencia de condiciones básicas de vivienda, educación, empleo y de asesoría legal.

La lectura a las interconexiones entre procesos territoriales aparentemente desarticulados, pero inmersos en estructuras político-económicas, así como intereses y relaciones en la territorialidad invitan aproximarse mediante cartografías que represente los escenarios complejos, las dinámicas migratorias, las transformaciones espaciales, el impacto de las movilidades/inmovilidades, las asimetrías en la configuración de éstas y la reconfiguración de los espacios a partir de estos asentamientos prolongados.

La cartografía social

Es una metodología de representación de una realidad social, (Barragán-León; 2019) basada en la comprensión mediante explicaciones de activos sociales, aprehensibles bajo un sustrato conceptual pertinente: actúan como lente recortando la experiencia y los hechos en unidades, objetos, propiedades y relaciones de diversa naturaleza emulando la especificidad de la estructura cognitiva. Este referente posibilita la asignación de significado a los datos percibidos ampliando así los esquemas de conocimiento; emulando la estructura cognitiva como “una organización jerárquica del cuerpo de conceptos que posibilitan interpretar los hechos” (Mondito; 2014), ésta se compone, además, de un complejo de funciones que permiten la ejecución de tareas mentales (estrategias cognitivas). Gonzalo Miguel Mondino, afirma que dichos conceptos que sirven para organizar son construidos en una metodología propia intervenida por capacidades, intereses, y sentimientos, además que forman un vínculo entre lo fáctico, como dato externo percibido, y el procesamiento de datos que construyen nuevos conceptos, a manera de producción interna, integrados que son modificadores de la estructura previa de conocimientos.



En tal sentido, el uso de cartografías sociales es el diseño en modelos gráficos que, aunque no son esquemas fijos, - a diferencia de los esquemas conceptuales-, básicamente son una combinación de modelos y conceptos con operaciones y formas particulares de razonamiento, clasificación y decodificación de la información, etc. (p. 23)

La cartografía social, es un modelo de simplificación de la realidad, la abstracción de complejas estructuras intuibles, como recurso metodológico para la ciencia. En tal sentido R. Snow (citado por Mondito, 2014) sostiene que (...) los modelos son analogías descriptivas bien desarrolladas a las que se recurre para visualizar y simplificada los fenómenos que no pueden observarse directa o fácilmente. En otras palabras, es un constructo representacional dotado de un lenguaje (sintaxis), y familias de hechos que comprende, en cuanto mundo real, observacional (semántica).

La cartografía social se ha utilizado para representar territorios y espacios “imaginarios” o “no pensados”, como los territorios alternativos (colonizados) (Pehuén, Quiñones y Letelier; 2019); las practicas espaciales feministas (Joffroy, 2005); para representar la cotidianidad (Grinberg, 2020); explorar el cuerpo desde la imagen (Fuentes; 2021); es planteada como herramienta pedagógica-didáctica (Arrillaga; 2018). Diversos estudios dan cuenta sobre las experiencias de cartografiar los territorios como Betancurth, Vélez y Sánchez (2020) donde se cartografía construyendo un territorio a partir de los activos comunitarios en salud; o bien el trabajo de cartografiar territorios de campesinos en conflicto; (GEPCyD; 2011); o los territorios subjetivos, (Andrade y Romagnolis; 2010), además de cartografiar territorios urbanos como acto rizomático (complejo). (Brizuela; 2017); la cartografía simbólica sobre un territorio imaginado (Garduño, E. (2017); entre otros. Sobre experiencias y propuestas de cartografía la migración, trabajos como el de Basualdo, Doménech, y Pérez, (2019) acuñan los territorios de la movilidad en disputa como insumo para diseñar cartografías críticas para el análisis de las migraciones y las fronteras; o bien el estudio de Hendel (2020) sobre cartografías del peligro como los desplazamientos, migración, fronteras y violencias, entre otros. Desde la gobernanza existen diversos estudios de cartografía: sobre la distribución del poder urbano (McCall, 2011); la participación comunitaria en la construcción de una cartografía sobre la gobernanza de espacios rurales (Vélez, Rátiva, y Varela; 2012).

Bajo las propuestas del mapeo de los activos sociales, (Castillo;2014) se realiza en ubicar los activos como una forma de ver la dinámica y la participación en la migración mediadas por las políticas de migración, básicamente es lo que hacen que las personas para agenciarse de un suministro para la vida convirtiendo así en un ecosistema social. Es decir, la cartografía como

“El inventario de todas las necesidades (activos) y el impacto de las actividades que se realizaron para satisfacer dichas necesidades” (Spear; 2001).

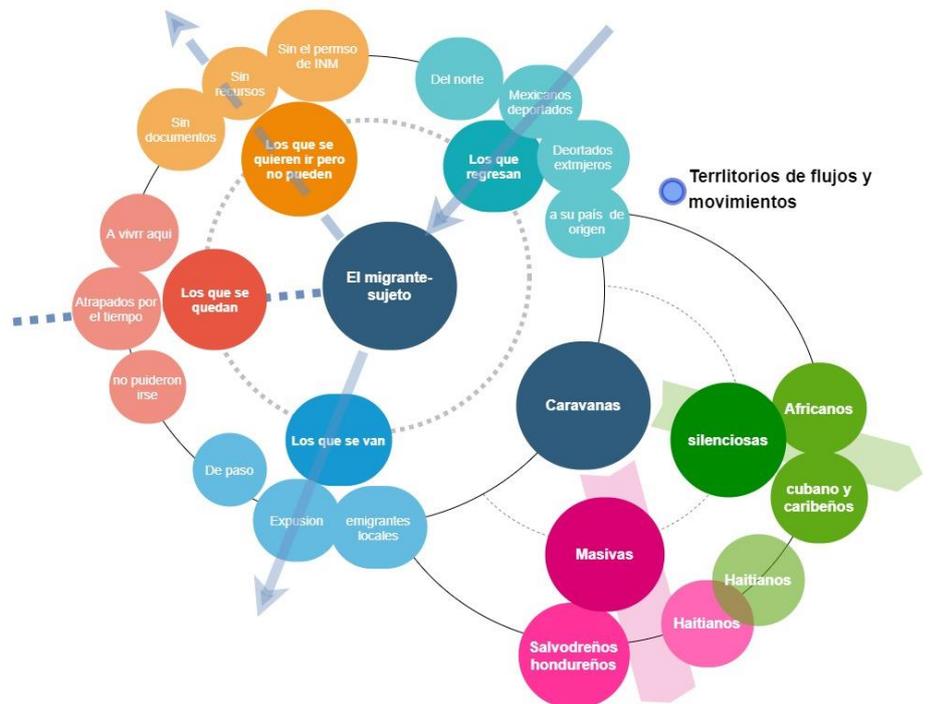
Este estudio se inició acudiendo a informantes-clave que generan ciertos enclaves, lo que Brachet, (2005), considera como “autopercepción desde el territorio”, en la búsqueda de enclaves-conceptuales para iniciar la cartografía. Se realizaron, 54 entrevistas a profundidad utilizando el método *Delphi*, (que considera expertos en el tema. López-Gómez, 2018; Cruz, 2018) considerando la pregunta ¿Cómo percibe la migración? para iniciar la conversación los informantes conformados por trabajadores en dependencias gubernamentales.

Los discursos encontrados se agruparon en códigos “in vivo” (elaborados por los propios informantes, (Seid, 2016). que permitieron la construcción de categorías que ayudaron a establecer un recorrido visual que articula la percepción social en corresponsabilidad con las políticas de migración; lo que posibilito realizar representaciones de manera gráfica e ir construyendo la cartografía.

Resultados

Los hallazgos identifican la confección de un ecosistema migratorio local y una estructura en construcción que articula la dinámica en torno a la migración. Las aportaciones de los primeros entrevistados, proporcionaron elementos, datos y sugerencias a quién entrevistar. Con los datos que se construyeron cuatro grandes categorías: “Los” otros y los activos sociales,

2 Cartografía de “los” otros



Fuente: elaboración personal

En la primera categoría, en el discurso de los informantes se advirtió una constante referencia al artículo “los” refiriéndose al ajeno, al otro, o bien a los otros, asumiendo a la migración como la movilidad de “los” otros: los que migran, los que vienen, los que se van, los que se quedan,

los que no quieren quedarse, los que son de aquí y se van, los que regresan voluntariamente o “los” “deportados”; las mujeres, hombres, niños, mujeres jóvenes, indígenas, rurales, domesticas, “los” hondureños, “los negritos”. El movimiento de “los” otros, es una percepción cartográfica de los demás. Una categoría superpuesta es precisamente la percepción de las caravanas masivas y las “silenciosas”, estas pero van llegando mediante una “operación hormiga” pero que actualmente ocupan ya la “tercera parte” de la población en la ciudad.

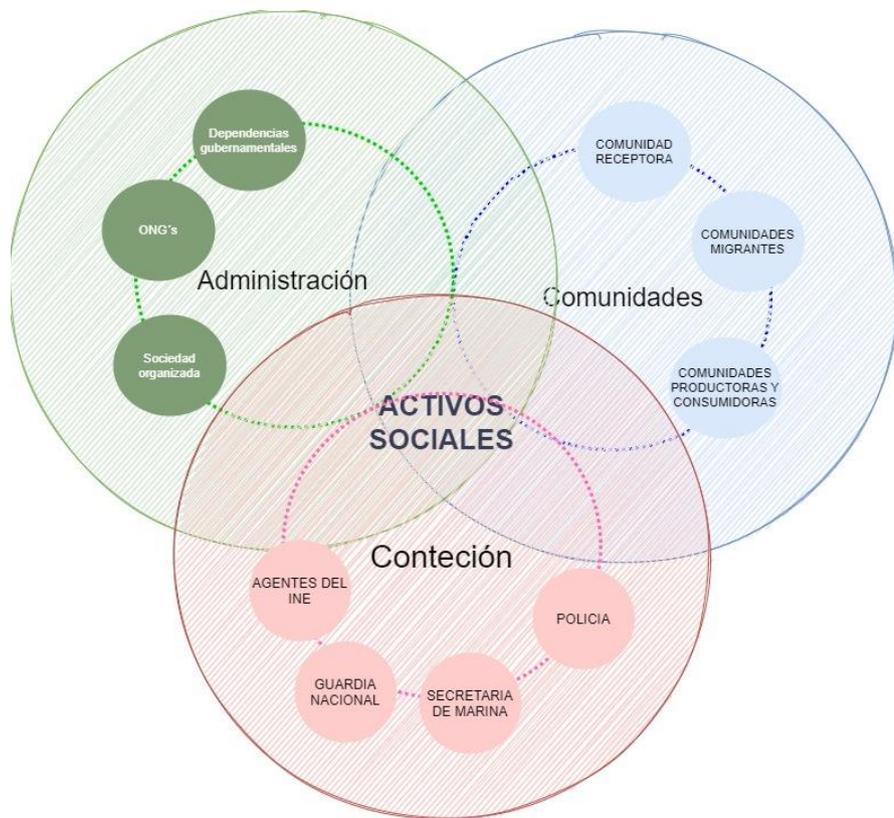
Una segunda categoría, denominadas como los “activos sociales”, se dividió en tres subcategorías, los que administran la migración, los activos de contención y las comunidades en intersección.

3 Cartografía de los activos sociales

Los que administran, regulan y atiende, y burocratizan la migración.

Básicamente se hace alusión a las dependencias gubernamentales, que “en el afán de atender, burocratizan y regulan la migración”. De los tres niveles de gobierno, (federal, estatal y municipal)

generan programas y



Fuente: Elaboración personal

proyectos de atención, quienes finalmente son reguladores de la migración, los discursos de los trabajadores siempre aluden a la vigilancia de los derechos humanos y al trato digno del gobierno en turno.

En algunos casos de ciertas ONG’s como la Organización Internacional de Migraciones (OIM), “asumen papeles de gestión y acompañamiento a los migrantes”. También se mencionan asociaciones de la sociedad civil, fundaciones religiosas o asociaciones de comerciantes y cámaras de comercio de la ciudad siempre están “pronunciándose sobre lo que debería o no hacer las políticas de migración”. Esta administración, es considerada por una operatividad de las políticas de migración, especialmente por quienes “atienden”, “cuidan” y “vigilan”:

instancias públicas, federales, estatales, municipales. También se menciona a la organización de la sociedad civil: albergues, comedores, religiosos, organizaciones no gubernamentales, defensores de derechos humanos, gestores, entre otros. Una mención especial son el grueso de burócratas, cuyo discurso está en la repetición de las arengas de la perorata política; las nuevas leyes, programas de atención, los nuevos trámites migratorios, la aceptación de refugiados, refugiados políticos y sobre la implementación de las políticas públicas. Una subcategoría, es precisamente la percepción de tres comunidades en intersección: la comunidad receptiva, la comunidad migrante, y una comunidad – que requiere mayor atención- que percibe la migración como insumo y consumo, es decir es materia prima e insumos para producir servicios y “alimentarse” de ella. En la primera comunidad se advierte las “representaciones sociales”. exageración del número de migrantes, imputación del debilitamiento de los servicios públicos y el aumento de la inseguridad; además claramente un discurso criminalizante que se construye colectivamente. Las percepciones de la comunidad migrante, va desde concebir el territorio de paso, hasta una cárcel o un gueto del que han caído debido a las políticas de contención migratoria. La categoría

de insumo y consumo, lo determinan los que “viven” de la migración, es en sí una producción y un alimento, son los periodistas, reporteros, académicos, investigadores, burócratas, comerciantes, empresarios, abogados, taxistas y servicios de alimentación.

4 La migración como insumo y consumo



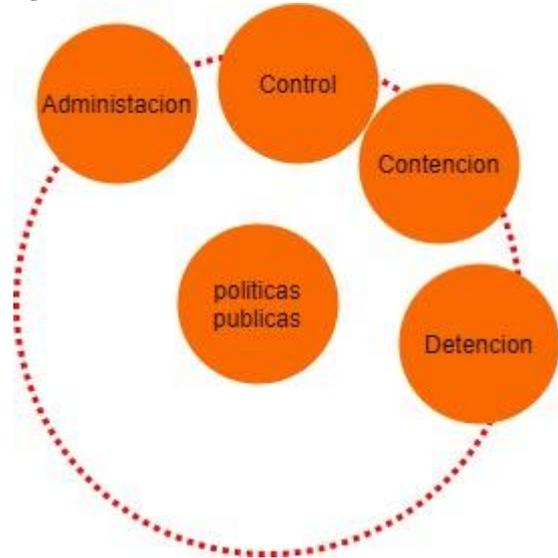
Fuente: elaboración personal

Por otro lado, cartografiar la gobernanza desde el discurso de los mismos actores, permite entender la realidad y la percepción de las políticas públicas de tres grandes grupos: Los migrantes, los que operativizan las políticas y los miembros de la comunidad receptora; lo que posibilita tener una visión más certera de la gobernanza y evitar la pérdida de nitidez de límites y responsabilidades frente a realidades tan complejas, que requieren metodologías creativas.

Para los trabajadores de las dependencias estatales, queda muy claro el cambio de políticas de migración y su respectiva evolución: desde una política de administración, hacia una la que actualmente son de detención.

En el análisis de las cartografías se pueden rastrear nuevos mapeos implícitos: de los activos sociales, mapeo de las contenciones, mapeo de las gestiones-administrativos, los cuales están en construcción.

5 Percepción de la evolución de las políticas de migración



Fuente: elaboración personal

Conclusiones

La cartografía permitió estructurar a partir de las claves, al mismo tiempo advertir que existe un ecosistema social, estructurado a partir de actores, sujetos y activos sociales en sus respectivos flujos y movimientos, así como la intersección de comunidades receptoras y migrantes frente a una que se alimenta. Por otro lado, la cartografía permite ver desde la gobernanza a un territorio que se aleja de lo geográfico-político-administrativo y se centra en las dinámicas que los habitantes hacen de su propio territorio.

6 Gobernanza y territorio

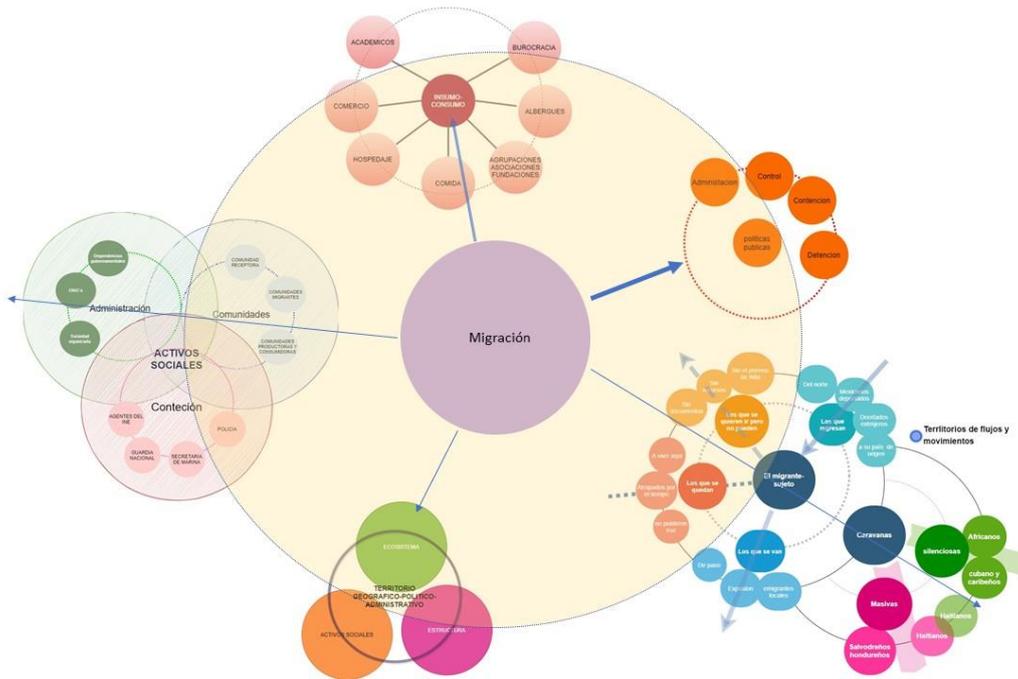


Fuente: Elaboración personal

Esta metodología como experiencia permitió realizar ciertas reflexiones y aportes a la investigación, en particular se encontraron tres planteamientos iniciales: la gobernanza y la posibilidad de cartografiarla. Los datos de un discurso pueden extraerse conceptos convergentes que posibilitan cartografiarse, ello permite superar desde la liminalidad teórica y/o empírica se

de la construcción de los “categorías de convergencia” que se puede diferenciar de las construcciones etnográficas cualitativas y finalmente, la posibilidad de construir una cartografía social con el discurso de una comunidad enclave en un territorio la mirada de una realidad “no pensada”.

7 Cartografía, migración y gobernanza



Elaboración personal

Referencias bibliográficas

Andrade, L. F. D., & Romagnolis, R. C. (2010). O Psicólogo no CRAS: uma cartografia dos territórios subjetivos. *Psicologia: ciência e profissão*, 30, 604-619.

Barragán-León, A. N. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *sociedad y economía*, (36), 139-159.

Basualdo, L., Domenech, E., & Pérez, E. (2019). Territorios de la movilidad en disputa: cartografías críticas para el análisis de las migraciones y las fronteras en el espacio sudamericano. *REMHU: Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 27, 43-60.

Betancurth Loaiza, D. P., Vélez Álvarez, C., & Sánchez Palacio, N. (2020). Cartografía social: construyendo territorio a partir de los activos comunitarios en salud. *Entramado*, 16(1), 138-151.

Brizuela, F. A. (2017) Repensando la cartografía: de la representación objetiva del territorio al acto rizomático de mapear; *Quid* 16; 7; 7-2017; 211-223



Castillo, A. L. C. (2014). Activos sociales, vulnerabilidad y estructura de oportunidades. Aportes para los estudios de hábitat. *Revista Traza*, (9).

Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Cruz Ramírez, M. (2018). Un estudio sobre la implementación del método Delphi en publicaciones de ciencias médicas indexadas en Scopus. *Educación Médica Superior*, 32(3), 36-50.

Fernandes, B. M. (2012). Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais: contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais. *Revista Nera*, (6), 24-34.

Fuentes R., S. (2021) Cartografía del Cuerpo. *Ichan Tecolotl*, 33/352, <https://ichan.ciesas.edu.mx/cartografia-del-cuerpo/>

Garduño, E. (2017). Cartografía simbólica sobre el territorio tradicional de los kumiai. *Desacatos*, (55), 90-109.

GEPCyD (2011). Construyendo territorios campesinos. La cartografía social en el conflicto por la tierra. IX Jornadas de Sociología. Facultad de

Giménez, G. (2001). Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas. *Alteridades*, (22), 5-14.

Grinberg, S. (2020). Cartografías de la cotidianidad: Un estudio de la serie barrio/escuela/sujetos en contextos de pobreza urbana. *Psicoperspectivas*, 19(3), 131-142.

Hendel, V. (2020). Cartografías del peligro. Desplazamientos, migración, fronteras y violencias desde la experiencia de los jóvenes en un barrio del Gran Buenos Aires, Argentina (2018-2019). *Historia y sociedad*, (39), 184-212.

Hendel, V. (2020). Cartografías del peligro. Desplazamientos, migración, fronteras y violencias desde la experiencia de los jóvenes en un barrio del Gran Buenos Aires, Argentina (2018-2019). *Historia y sociedad*, (39), 184-212.

Hoffmann, O., & Gamboa, A. M. (Eds.). (2020). *El territorio como recurso: movilidad y apropiación del espacio en México y Centroamérica*. IRD Éditions.

Joffroy, M. (2005). El espacio relacional/Las relaciones espaciales: la práctica del feminismo chicano en la literatura fronteriza contemporánea. *Revista Iberoamericana*, 71(212), 801-814.

López-Gómez, E. (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. *Educación XXI*, 21(1), 17-40.

Mondito, G. M. (2014). Modelos conceptuales y mentales Elementos para repensar la enseñanza y el aprendizaje. Enfoques: Revista de La Universidad Adventista Del Plata, 26(1), 57-78.

Palma Martínez, E. D., & Angeles Jiménez, A. (2012) Migración internacional y políticas públicas en México y El Estado De México, un análisis de cuatro municipios mexiquenses con alta intensidad migratoria. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r29114.pdf>



- Paz, E. C. (2005). Globalización, gobernanza local y democracia participativa. *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, (52), 13-31.
- Pehuen, M. M., Quiñones, P. M., & Letelier, M. R. (2019). *Cartografía cultural del Wallmapu: Elementos para descolonizar el mapa en territorio mapuche*. LOM Ediciones.
- Scanlon, J., & Burhenne-Guilmin, F. (Eds.). (2004). *International environmental governance: An international regime for protected areas* (No. 49). IUCN.
- Seid, G. (2016). Procedimientos para el análisis cualitativo de entrevistas. Una propuesta didáctica. In *V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales 16 al 18 de noviembre de 2016 Mendoza, Argentina. Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales.
- Spear, R. (2001). El balance social en la economía social. Enfoques y problemática. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (39), 9-24.
- Tovar, M. R., Frayre, M. A. P., & Jauregui, J. A. M. (2019). El territorio como herramienta analítica de la migración y la pobreza. Una propuesta en la Sierra Gorda de Guanajuato, México. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 15(2), 17-27.
- Vélez Torre, I., Rátiva Gaona, S., & Varela Corredor, D. (2012). Social Cartography as a Participative and Collaborative Research Methodology in the Upper Basin of the Cauca River. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 21(2), 59-73.